

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №2-4233/16

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

30 мая 2016 года

город Казань

Ново- Савиновский районный суд города Казани РТ в составе:

председательствующего судьи

Султановой И.М.,

при секретаре судебного заседания

Фатхуллиной Д.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Гилязовой ФИО4 к обществу с ограниченной ответственностью «Студия Ремонта Идея» о расторжении договора, взыскании суммы по договору, неустойки и компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Гилязова Р.С. обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Студия Ремонта Идея» о расторжении договора, взыскании суммы по договору, неустойки и компенсации морального вреда.

В обоснование своего иска истец указала, что ---.---.---- г. года между ней и ООО «Студия Ремонта Идея» был заключен договор №-- на разработку дизайн - проекта объекта, расположенного по адресу:

Согласно условиям договора первый платеж истицей был произведен ---.---.---- г. года в размере 20 000 рублей.

Согласно п. 1.3. Договора срок выполнения работ составляет 30 рабочих дней с момента получения ответчиком авансового платежа, работа должна была быть выполнена не позднее ---.---.---- г. года.

Истица ---.---.---- г. года произвела оплату второго этапа в размере 10 000 рублей.

---.---.---- г. года ответчик представил истице небольшую часть дизайн-проекта, из которого представить полностью весь проект невозможно.

---.---.---- г. года истицу пригласили для подписания акта выполненных работ в ООО «Студия Ремонта Идея». Однако, готовый дизайн проект представлен не был.

---.---.---- г. года истица обратилась к ответчику с претензией. Однако до настоящего времени претензия ответчиком оставлена без внимания.

В связи с изложенным, истец просила расторгнуть договор на оказание услуг №-- от ---.---.---- г. года; взыскать с ответчика уплаченную по договору оказания услуг денежную сумму в размере 30 000 рублей, неустойку в размере 38 800 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей и штраф.

В судебном заседании представитель истца исковые требования Гилязовой Р.С. поддержала, просила их удовлетворить, не возражала против рассмотрения данного дела в порядке заочного производства.

Представитель ответчика ООО «Студия Ремонта Идея» в судебное заседание не явился. О времени судебного разбирательства ответчик извещен. Своего представителя в суд не направил, причину неявки своего представителя суду не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял.

Выслушав пояснения истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Учитывая надлежащее извещение ответчика, суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Согласно части 2 статьи 1096 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем).

В соответствии со статьей 27 Закона РФ «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

В случае, если выполнение работы (оказание услуги) осуществляется по частям (доставка периодической печати, техническое обслуживание) в течение срока действия договора о выполнении работ (оказании услуг), должны предусматриваться соответствующие сроки (периоды) выполнения таких работ (оказания услуг).

По соглашению сторон в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Согласно статье 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В судебном заседании установлено, что --.--.-- г. года Гилязовой ФИО8 и обществом с ограниченной ответственностью (ООО) «Студия Ремонта Идея» заключен Договор №--, согласно

которому ООО «Студия Ремонта Идея» обязалось разработать дизайн-проект объекта, расположенного по адресу: РТ,, общей площадью 40 кв.м. в соответствии с Творческим заданием.

Согласно пункту 3.1 Договора, оплата работ производится по отдельным этапам проектных работ в следующем порядке: авансовый платеж в размере 20 000 рублей производится в момент подписания настоящего договора, оплата второго этапа работ производится в момент принятия Заказчиком работ по первому этапу в размере 10 000 рублей, оплата третьего этапа работ производится в момент принятия Заказчиком работ по первому этапу в размере 8 800 рублей.

Согласно пункту 6.2 Договора, работа считается завершенной и принятой Заказчиком, а обязательства Исполнителя по данной работе выполненными полностью с момента постановки подписей заказчика на чертежах и эскизах, а также актов выполненных работ.

Согласно Квитанции №-- от --.---.---- г. года, Квитанции №-- от --.---.---- г. года во исполнение обязательств по договору, Гилязова Р.С., передала в качестве оплаты за услуги ООО «Студия Ремонта Идея», денежные средства на общую сумму в размере 30 000 рублей.

Из пояснений представителя истца в судебном заседании следует, что ответчик не исполнил взятые на себя по Договору обязательства.

Истец письменно обращалась к ответчику с требованием об изготовлении и передаче дизайна, уменьшении стоимости работ, возврате излишне уплаченных денежных средств, о чем свидетельствуют Претензия от --.---.---- г. года.

Согласно пункту 1.3 Договора, срок выполнения работ составляет 30 рабочих дней с момента получения Исполнителем авансового платежа и утверждения Творческого задания, с правом досрочного выполнения - не позднее --.---.---- г. года.

Как установлено судом, в указанный в договоре срок работы не выполнены, дизайн проект истцу не предоставлен, Акт выполненных работ сторонами не подписан.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию сумма в размере 30 000 рублей.

При разрешении иска в части компенсации морального вреда суд исходит из следующего.

Согласно статье 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку, судом установлено, что нарушение прав истца -потребителя связано с виновным поведением ответчика, а компенсация морального вреда прямо предусмотрена законом и в случае нарушения прав потребителя предполагается, суд находит так же обоснованными и законными требования о компенсации морального вреда.

При этом, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, учитывая индивидуальные особенности сторон, суд считает необходимым определить размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика в сумме 3 000 рублей.

Исковые требования истца в части взыскания неустойки также подлежат удовлетворению.

При исчислении размера неустойки, подлежащего взысканию с ответчика, суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается

за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Как установлено судом, срок выполнения работ составляет 30 рабочих дней с момента получения Исполнителем авансового платежа. ---.---.---- г. года истец согласно квитанции №№-- внесла авансовый платеж, таким образом, работа должна быть выполнена не позднее ---.---.---- г. года. Период просрочки составил с ---.---.---- г. года, 88 дней. Размер неустойки за данный период составит: 38 800 рублей x 3% x 88 дней = 102 432 рубля.

В соответствие с пунктом 5 статьи 28 Закона от 07.02.1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей», указанный размер неустойки не может превышать сумму стоимости работ по договору в размере 38 800 рублей, которая подлежит взысканию с ответчика.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденного судом в пользу потребителя.

Требование потребителя в добровольном порядке не удовлетворены, в связи с чем, суд считает необходимым с ответчика взыскать штраф, предусмотренный Законом РФ «О защите прав потребителей».

С учетом пункта 46 Постановления Пленума РФ №17 от 28 июня 2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», данный штраф подлежит взысканию в пользу истца Гилязовой Р.С. в размере 35 900 рублей.

При этом ходатайств о снижении размера штрафа от представителя ответчика в суд не поступало, а по собственному усмотрению снижать размер штрафа оснований суд не находит.

В связи с защитой нарушенных прав в суде, истец понес расходы по оплате юридических услуг, согласно Договору об оказании юридических услуг №-- от ---.---.---- г. года и квитанции №№-- от ---.---.---- г. года в размере 15 000 рублей, которые в силу статьи 100 Гражданского процессуального кодекса РФ, подлежат возмещению в разумных пределах.

С учетом обстоятельств дела, сложности и количества проведенных по делу судебных заседаний, участия представителя истца в судебном заседании, суд считает необходимым определить размер возмещения в сумме 12 000 рублей.

Государственная пошлина, от уплаты которой, истец был освобожден при подаче иска в суд, по правилам статьи 103 ГПК РФ подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 56, 233-238 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

З А О Ч Н О Р Е Ш И Л :

Исковые требования Гилязовой ФИО5 к обществу с ограниченной ответственностью «Студия Ремонта Идея» о расторжении договора, взыскании суммы по договору, неустойки и компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Расторгнуть договор №-- ---.---.---- г. года, заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «Студия Ремонта Идея» и Гилязовой ФИО9.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Студия Ремонта Идея» в пользу Гилязовой ФИО6 уплаченную по договору денежную сумму в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек; неустойку в размере 38 800 (тридцать восемь тысяч восемьсот) рублей; компенсацию морального вреда в размере 3 000 (три тысячи) рублей 00 копеек; 12 000 (двенадцать

тысяч) рублей в счет возмещения расходов представителя и штраф в размере 35 900 (тридцать пять тысяч девятьсот) рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Гилязовой ФИО7 к обществу с ограниченной ответственностью «Студия Ремонта Идея» о взыскании неустойки и компенсации морального вреда отказать.

Сторона, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе подать в Ново- Савиновский районный суд города Казани заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд Республики Татарстан в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья (подпись) Султанова И.М.